



REUNION #5 COMMISSION METIERS – 31/03/2021

Par visioconférence. Durée : 2h30.

Relevé de décisions – Complémentaire des documents diffusés en amont ou pendant la réunion.

1. Compétences pédagogie/formation en bibliothèques : première réflexion en « inter-commissions » avec la commissions Pédagogie de l'ADBU

■ Lors de la [réunion #4](#) de la commission Métiers (16/12/20), un premier échange « inter-commissions » avec SSI et Recherche s'était tenu autour des compétences informatiques. La même démarche se tient aujourd'hui avec Véronique Palanché (pilote de la commission Pédagogie de l'ADBU).

■ V. Palanché présente d'abord les enjeux tels que vus par la commission Pédagogie :

- La MAJ du « référentiel compétences informationnelles », orienté « usagers », [disponible sur Calameo](#), est en cours. Beau document daté de 2012 mais peu modulable, sans exports possibles. D'où ressaisie en cours dans un tableur pour fusionner certains items, en ajouter d'autres. 3 niveaux actuellement, évolution possible. Objectif : permettre au formateur, dans son établissement, d'utiliser le référentiel par n'importe quelle entrée pour construire ses propres modules de formation. Aller vers un outil *full web* simple et opérationnel, facilement interrogeable, mis à jour. Calendrier : proposer cette MAJ pour le Congrès ADBU de sept. 2021.

- De fait, travail de la commission Pédagogie plutôt orienté autour du quotidien du formateur et de ses outils. La question des compétences des formateurs en bibliothèque a été peu abordée par la commission Pédagogie jusqu'ici, considérant que c'était plutôt la vocation de la commission Métiers.

■ Réactions des membres de la commission Métiers et échange :

- JB : complémentarité des travaux des deux commissions puisque, côté Métiers, il s'agit en effet de travailler sur les compétences des formateurs en bibliothèque (sur les 11 domaines identifiés, 1 spécifique « Formation des usagers »). V. Palanché : plusieurs collègues de la commission Pédagogie seront sans doute intéressés pour réagir aux travaux de la commission Métiers, le cas échéant. L. Mirabail : modalités de travail avec la commission Pédagogie ? V. Palanché : difficile de mobiliser la commission d'ici la fin de cette année U mais une réunion « en comité restreint » peut néanmoins être organisée.

- JB : liens éventuels entre la MAJ du « référentiel compétences informationnelles » et le dispositif de « Bibliothécaire formateur » portée par les CRFCB, l'Enssib et les URFIST ? M. Barthe (pilote) : objectif du dispositif double, 1/ accompagner la montée en compétences des formateurs en proposant un parcours de formation, 2/ évaluer et valider des compétences (on ne peut parler au sens strict de « certification » pour le moment, cf. pas d'inscription dans [France Compétences](#), en réflexion). La notion de « socle de compétences » est centrale, ensemble de formations proposé chaque année par les différents partenaires. Suite à une première année (2020) d'expérimentation, dispositif aménagé et simplifié en 2021 (campagne en cours de lancement, aller du niveau 1 au niveau 2 pour l'aspect validation des compétences). S. Gonzalès : interrogations sur ce dispositif parfois exprimées par des collègues en BU, explication de cette logique d'accompagnement et de reconnaissance des activités/de la posture de formateur. Ouvre une réflexion pour couvrir ensuite, pourquoi pas, d'autres domaines de compétences en bibliothèques. A. Chaillot : à quelle(s) source(s) les compétences pour cette validation de

« bibliothécaire formateur » ont-elles été prises ? M. Barthe : pas de référentiel spécifique utilisé, plusieurs sources croisées.

- L. Mirabail : dans le cadre du GT Référentiels, essentiel de raccrocher la réflexion au travail fait dans le cadre du parcours « bibliothécaire formateur ». M. Barthe : en effet, même si la granularité sera éventuellement différente.

- S. Hurter-Savie : question sur l'outil utilisé par la commission Pédagogie pour la MAJ du référentiel. Potentiellement, il faudra sans doute à un moment donné une approche et un outil pour la commission Métiers qui soit « entre » Bibliofil' et Referens III. V. Palanché : rédaction d'un cahier des charges en cours, idée d'une architecture de données et d'une arborescence qui soit interrogeable par l'utilisateur quel que soit le niveau, avec possibilité de croiser quelle que soit la granularité. S. Valade : concernant l'outil, approche éventuellement plus large au niveau de l'ADBU pour « customisation » le cas échéant.

- V. Palanché : rappelle la nécessité de partager dans [Zenodo](https://zenodo.org/) les matériaux pédagogiques utilisés par les BU.

2. GT Référentiels

■ L. Mirabail et O. Nguyen présentent l'avancée du travail et les perspectives, cf. diaporama projeté (copies d'écran ci-dessous).

■ Rappel de la démarche générale puis des objectifs, cf. 11 domaines d'activités définis à associer aux compétences identifiées comme utiles en BU (étape 1) :

[Dans quel état j'erre ?] Le GT référentiel



Rappel des objectifs

- **Analyse critique des référentiels existants.**
 - Difficulté de « choisir » un référentiels métiers bibliofil/ Referens III
 - Proposition de s'orienter dans un premier temps vers un « dictionnaire des compétences » qui permettra cette objectivation.
- **Travailler sur le « dictionnaire des compétences » rattaché à Referens III afin d'objectiver davantage les réflexions et la notion clé de compétence.**



Membres du GT référentiels

- Mathilde Barthe
- Fabrice Boyer
- Thomas Chaimbault
- Anne Chaillot
- Sophie Gonzalès
- Sarah Hurter-Savie
- Nathalie Marcerou-Ramel
- Corine Maubernad
- Sophie Martin
- Antoine Meylan
- Lola Mirabail
- Gaylord Mochel
- Odile Nguyen
- Noémie Rosenberg

Co-pilotes :
Odile & Lola

MAJ de la méthodologie retenue par le GT Référentiels en décembre 2020

Un objectif : associer les compétences identifiées comme utiles au fonctionnement d'une bibliothèque universitaire à des domaines d'activités



Etape 1

Associer chaque compétence à un ou plusieurs domaines d'activité



Comment ?

Travail en binôme, avec pour chaque binôme un nombre de lignes de compétences à traiter



FAIT

Entre le 17/12/2020 et le 15/03/2021

■ La 1^{ère} étape est donc achevée, conformément au calendrier fixé. Points saillants :

Bilan de l'étape 1 : Nombre de compétences rattachées aux domaines



- Selon les domaines, grande diversité du nombre de compétences rattachées.
- Il y aura un distinguo plus net à opérer entre « compétences comportementales » et « compétences transverses » (au sein de ce domaine spécifique).
- Sur cette base, première analyse globale de 2 domaines choisis, « Services au public » et « Politique documentaire et collections » :

Bilan de l'étape 1 : Première analyse globale de 2 domaines

50

Services au public
(accueil présentiel et à distance, renseignement du public...)

- **28 compétences retenues**
- Identification de plusieurs blocs de compétences :
 - « Cœur de métier », dont compétences comportementales
 - Compétences techniques
 - Compétences pour mener des enquêtes de publics
 - Compétences pour l'accueil de publics spécifiques
- **1^{er} manque identifié** : le pilotage de la qualité de l'accueil ; des précisions sont à faire.

33

Politique documentaire et collections
(dont valorisation)

- **25 compétences retenues**
- Thématique s'approchant plus de la documentation que de la bibliothéconomie
- Identification de plusieurs blocs de compétences :
 - Acquisitions et traitement documentaire
 - Compétences réglementaires et administratives
 - Manutention et conservation
- **1^{er} manque identifié** : la politique documentaire ; les compétences techniques sont à préciser

■ La 2^e étape peut maintenant être lancée, d'abord spécifiquement sur ces 2 domaines : a/vérifier si doublons de compétences dans les 11 domaines ; b/identifier et compléter les manques. Échéance : 12/05/21.

Etape 2 : méthodologie proposée

Un objectif : affiner l'analyse sur quelques thématiques avant travail avec les commissions ADBU sur les domaines qui les concernent



Etape 2

Vérifier les doublons des compétences dans chaque domaine d'activité
Identifier les manques



Comment ?

- Travail en sous-groupes sur des thématiques déjà compilées :
 - ☐ Services au public
 - ☐ Politique documentaire et collections
- Pré-tri des compétences transverses et comportementales (LM et ON)



Analyse
entre le 31 mars et le
12 mai 2021

Réunion bilan du GT
Référentiels en mai 2021

Etape 2 : méthodologie proposée



Travail en sous-groupes sur les thématiques SP et Pol doc

Méthode :

- Enlever les doublons, continuer le tri.
- Proposer des catégories (la typologie proposée est une première proposition à rediscuter).
- Évaluer les manques et proposer des rajouts :
 - A partir des autres référentiels métiers : bibliofil' & référentiel de la BNF.
 - Lorsque ces compétences n'apparaissent pas dans ces référentiels métiers, proposer des formulations.
- Distinguer (si pertinent) les compétences transversales - identité / cœur de métier (les compétences pouvant se retrouver dans toutes nos fiches de poste.)

Organisation du travail :

- Deux groupes à constituer :
 - S'inscrire sur le [tableau partagé](#) avant le 2 avril.
- Chaque groupe désigne un rapporteur/facilitateur.
- Rendu attendu :
 - Tableau consolidé des compétences du domaine. [Si des compétences ont été rajoutées, le préciser ainsi que la source (bibliofil' / BnF/ autres...)].
 - Présentation par chaque rapporteur lors de la prochaine réunion du GT.
- Le 10 mai envoi des tableaux à tous les membres du GT.

Etape 2 : méthodologie proposée



Et en même temps...

- Tri dans le bloc compétences transversales & compétences comportementales ainsi que dans le bloc pilotage

- Alimentera la réflexion autour des compétences cœur de métiers.
- Base de réflexion autour des soft skills.

- Travail avec les autres commissions

- Domaine services d'appui à la recherche
- Domaine formation des usagers
- Domaine système d'information documentaire
- Domaine management, pilotage et encadrement



■ Échange et débat :

- S. Hurter-Savie : difficultés et questionnements rencontrés avec A. Chaillot lors de la phase précédente, Referens III couvre tous les niveaux de toutes les BAP, niveau de granularité élevé qui a obligé à de forts écrémages. De fait, que veut-on décrire comme niveau de compétences ? Par ailleurs comment croiser Bibliofil' (un métier) et Referens III (des BAP) le cas échéant ? L. Mirabail et O. Nguyen : Bibliofil' sera utile pour combler des manques, ce qui va nous amener vers une « hybridité » entre les deux référentiels. Pour l'instant peu importe le corps et la catégorie, on cherche à garder et traiter les compétences qu'on pourrait trouver sur une fiche de poste en bibliothèque. Le niveau de granularité viendra ensuite, le cas échéant. A. Meylan : démarche qui convient tout à fait, Referens est insuffisant, il faut puiser ailleurs. N. Marcerou-Ramel : proposer des ajouts est une bonne façon de progresser, mais cela ne risque-t-il pas de faire « bouger les lignes » dans d'autres domaines que celui propre traité ? L. Mirabail et O. Nguyen : le noter en

commentaire dans le fichier, le cas échéant. C. Maubernard : le tri sur ces compétences peut potentiellement être influencé par le contexte propre des personnes qui effectuent le travail. L. Mirabail et O. Nguyen : d'où l'idée de « resserrer » sur 2 domaines dans la phase 2, pour une approche plus partagée par les membres du GT.

- JB : serait-il pertinent d'intégrer dans cette phase 2, en plus des deux domaines, le domaine « Formation des usagers », puisque fortement évoqué aujourd'hui et appui déjà très fort du travail mené dans le cadre de la démarche « Bibliothécaire formateur » ? L. Mirabail et O. Nguyen : l'intégrer dans la phase suivante. Une fois que L. Mirabail et O. Nguyen auront fait le pré-tri, l'apport de M. Barthe, S. Gonzalès et N. Marcerou-Ramel sera essentiel.

- Cette méthodologie est validée.

3. Suivi des actions en cours : UX Lille + Étude Métiers

■ UX Lille, 20-21 mai 2021 : journées en ligne (contexte sanitaire). Les inscriptions aux deux journées (indépendantes l'une de l'autre) ont été lancées le 30/03/21 sur l'adbu-forum, [cf. page web](#). Merci aux membres de la commission Métiers de diffuser dans leurs réseaux l'information concernant la J2 d'échanges et de retours d'expériences « Quoi de neuf sur l'UX depuis le congrès ADBU de 2016 ? ». Elle est [ouverte à tous](#) sans jauge limitative.

■ Étude sur l'évolution des métiers et des compétences, subventionnée par le MESRI : cahier des charges finalisé par le GT ad hoc, transmis par JB le 25/03/21. Tour de table proposé en cas de questions, remarques, suggestions, pour ultime MAJ avant transmission au CA de l'ADBU, qui aura vocation à le valider lors de sa réunion du 8/04/21, avant lancement pour choix d'un prestataire :

- N. Marcerou-Ramel : question sur le périmètre de l'étude, connexion intégrale ou pas à la crise sanitaire ? JB : non, même si le contexte de crise constitue un catalyseur voire une césure. L'ambition est celle d'un document qui fasse date, embrassant un mouvement d'évolution déjà très marqué avant la crise et une réflexion prospective qui dépasse l'horizon de la sortie de crise.

- S. Gonzalès : aucune focale sur l'éventuel parallèle avec la filière territoriale ? JB : point à intégrer.

- M. Poulain : l'impact sur la santé des personnels (travail sur place/à distance) est aussi à prendre en compte.

- S. Hurter : la question du « sens » du métier se pose beaucoup actuellement.